



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0399/16-11
Датум: 25.04.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Душана Косановића из Новог Сада, [REDACTED] в.д. директора Агенције за борбу против корупције дана 25.04.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душан Косановић, ранији директор Основне школе "Прва војвођанска бригада" Нови Сад, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Основне школе "Прва војвођанска бригада" Нови Сад, закључио Уговор о раду бр. 27 од 23.01.2015. године са Милошем Косановићем, својим сином, на основу којег је именовани, засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 23.01.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 25% радног времена, затим закључио Уговор о раду бр. 559 од 07.10.2015. године, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 07.10.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 20% радног времена, као и Анекс уговора о раду бр. 102 од 22.02.2016. године, на основу којег се мењају чл. 4. и 5. тако што је одређено да запослени Милош Косановић заснива радни однос почев од 22.02.2016. године до коначне одлуке о избору кандидата на конкурс, а најдуже до 31.08.2016. године, и да заснива радни однос са 100% радног времена, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Школски одбор Основне школе "Прва војвођанска бригада" Нови Сад,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Сада".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Душан Косановић.

Образложење

Против Душана Косановића, ранијег директора Основне школе "Прва војвођанска бригада" Нови Сад (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе, закључио Уговор о раду бр. 27 од 23.01.2015. године са Милошем Косановићем, својим сином, на основу којег је именовани, засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 23.01.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 25% радног времена, затим закључио Уговор о раду бр. 559 од 07.10.2015. године, на основу којег је именовани засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 07.10.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 20% радног времена, као и Анекс уговора о раду бр. 102 од 22.02.2016. године, на основу којег се мењају чл. 4. и 5. тако што је одређено да запослени Милош Косановић заснива радни однос почев од 22.02.2016. године до коначне одлуке о избору кандидата на конкурс, а најдуже до 31.08.2016. године, и да заснива радни однос са 100% радног времена, на који начин је погодовао повезаном лицу, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Школски одбор Школе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Душан Косановић је навео да је тачно да је у Школи, чији је тада био директор, примио у радни однос свог сина Милоша Косановића, али да нису тачни наводи да је у периоду од 23.01.2015. године био запослен са 25% радног времена, јер је тада био у радном односу на одређено време са 20% радног времена. Даље је навео да због забране запошљавања у јавном сектору радни однос са његовим сином и није могао на другачији начин да заснује, а у том моменту није било радника који су проглашени технолошким вишком, нити радника са непуном нормом, па није имао другог избора, јер је сматрао да ако неког запосли на одређено време, макар то био и његов син, неће угрозити ничија права, нити ће злоупотребити свој положај. Није био упућен у одредбу чл. 27. Закона о Агенцији да на тај начин злоупотребљава свој положај, поготово због тога што се радило о заснивању радног односа на одређено време до расписивања конкурса, а знао је да би ситуација, у којој би од више кандидата на конкурс за заснивање радног односа на неодређено време изабрао свог сина, представљала злоупотребу и да би на тај начин остале кандидате ставио у неравноправан положај и тако своју јавну функцију искористио за стварање односа зависности према лицу са којим се налази у крвном сродству. Навео је да није био обавештен да је о томе требао да обавести Агенцију. Напоменуо је да је његов син испуњавао све услове за радно место наставника физичке културе, јер је био одличан студент, дипломирао је са десетком, те је био свестан ко долази да ради са децом, а имајући у виду да је директор школе искључиво одговоран за запошљавање био је апсолутно сигуран коме поверава децу. Навео је да је раскинуо радни однос са Милошем Косановићем када је сазнао да и заснивање радног односа на одређено време са рођаком може бити предмет покретања поступка пред Агенцијом. Даље је навео да су чланови Школског одбора били обавештени о његовој одлуци и нису имали ништа против тога да се Милош Косановић запосли у школи на одређено време.

Увидом у Решење Школског одбора Школе бр. 327 од 05.06.2014. године утврђено је да је Душан Косановић на основу овог решења јавну функцију директора Школе вршио од 28.01.2015. године, док је увидом у одлуку Покрајинског секретаријата за образовање, прописе, управу и националне мањине-националне заједнице бр. 128-022-627/2016-01 од 04.10.2016. године утврђено да је овом одлуком дата сагласност на Одлуку Школског одбора Школе бр. 498 од 19.09.2016. године о разрешењу Душана Косановића са јавне функције директора Школе, пре истека мандата на који је изабран.

Увидом у Уговор о раду бр. 27 од 23.01.2015. године утврђено је да је Милош Косановић овим уговором засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 23.01.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 25% радног времена, и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Душана Косановића.

Увидом у Уговор о раду бр. 559 од 07.10.2015. године утврђено је да је Милош Косановић овим уговором засновао радни однос у Школи на одређено време, почев од 07.10.2015. године до преузимања запосленог, односно до коначне одлуке о избору кандидата по конкурс, на пословима наставника физичког васпитања, са 20% радног времена, и да је овај уговор закључен између именованог и директора Школе Душана Косановића.

Увидом у Анекс уговора о раду бр. 102 од 22.02.2016. године утврђено је да се овим анексом мењају чл. 4. и 5. Уговора о раду бр. 559 од 07.10.2015. године тако што је одређено да запослени Милош Косановић заснива радни однос почев од 22.02.2016. године до коначне одлуке о избору кандидата на конкурс, а најдуже до 31.08.2016. године, и да заснива радни однос са 100% радног времена, и да је анекс уговор закључен између именованог и директора Школе Душана Косановића

Увидом у Решење о отказу уговора о раду бр. 171 од 29.03.2016. године утврђено је да је Милошу Косановићу, запосленом на пословима наставника физичког васпитања на одређено време са 100% радног времена, престао радни однос дана 29.03.2016. године и да је наведено решење потписао директор Школе Душан Косановић.

Именовани није оспорио чињенице да је вршио јавну функцију директора Школе и да му је Милош Косановић син.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Из наведене законске одредбе произлази да Милош Косановић у односу на Душана Косановића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Душан Косановић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос свог сина, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и

одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, именовани није обавестио Агенцију и Школски одбор Школе о сумњи у сукоб интереса који је имао у наведеној ситуацији, што је утврђено увидом у допис Школског одбора Школе бр. 127 од 07.02.2017. године и провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, тим пре што је именовани навео да је знао да би ситуација у којој би запослио свог сина на неодређено време представљала злоупотребу, из чега произлази да је имао сумњу да и предметна ситуација представља сукоб интереса. Наиме, савесно и одговорно вршење јавне функције подразумева да функционер у случају сумње у постојање сукоба интереса о томе писмено обавести Агенцију, која затим утврђује да ли постоји сукоб интереса и о томе обавештава функционера и орган у коме он врши јавну функцију и предлаже мере за отклањање сукоба интереса, а што у конкретној ситуацији није учињено.

Без утицаја су наводи функционера да је његов син испуњавао све услове за радно место наставника физичке културе, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о постојању повреде закона којим је регулисан радноправни статус, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Нису прихваћени наводи именованог да су чланови Школског одбора били обавештени о његовој одлуци и да нису имали ништа против тога да се Милош Косановић запосли у Школи на одређено време, јер је увидом у допис Школског одбора Школе бр. 127 од 07.02.2017. године утврђено да Душан Косановић није писмено обавестио Школски одбор Школе о сукобу интереса који је имао приликом пријема у радни однос свог сина Милоша Косановића.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Душану Косановићу у току поступка пред Агенцијом престала јавна функција директора Школе и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић